



ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa, tel.: 022 556 76 00, fax: 022 556 77 80, e-mail: prezekr@pkn.pl, www.pkn.pl

dr inż. Tomasz Schweitzer
Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

Warszawa, 28 kwietnia 2014 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło
dnia 18.04.2014 godz.....
podpis.....

Pan

Sławomir Grzelak

**Dyrektor Departamentu Gospodarki
Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Najwyższej Izby Kontroli**

PR-080-131/2014

Sławomir Paweł Dyrektor

Na podstawie art. 54 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli zgłaszam następujące uwagi do *Wystąpienia pokontrolnego nr KGP-4100-001-10/2014 P/14/001* z 7 kwietnia 2014 r. z wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części nr 65 Polski Komitet Normalizacyjny.

Dotyczy punktu 2.1 wystąpienia:

Nie podzielam stanowiska NIK, że PKN nie powinien ujmować planowanej na cały rok kwoty opłat na rzecz PFRON w planie finansowym lecz przed dokonaniem każdej, comiesięcznej wpłaty dokonywać stosownego przeniesienia środków, zmniejszającego plan z § 4010 *Wynagrodzenie osobowe pracowników* i zwiększającego § 4140 *Wpłaty na PFRON* o kwotę równą wysokości wnoszonej opłaty. Zdaniem PKN przeniesienia dokonano zgodnie z obowiązującym prawem.

W PKN od kilku lat wpłaty na PFRON są dokonywane w podobnej kwocie. Jest to wynikiem podobnego poziomu zatrudnienia i liczby zatrudnionych niepełnosprawnych osób, których liczba nie zmienia się w istotny sposób. W związku z powyższym kwotę wpłaty na PFRON na dany rok można przewidzieć i ująć w planie finansowym na cały rok. Poza tym nie ma przepisów prawa, które regulowałyby w odrębny sposób postępowania w zakresie przeniesienia z § 4010 na § 4140. W *Wystąpieniu pokontrolnym* Delegatury NIK w Bydgoszczy nr LBY-4101-26-01/2011 P/11/026 wykazano w punkcie 6, że wysoka liczba dokonanych zmian w planie wydatków, w tym na PFRON, może świadczyć o nierzetelnym planowaniu.

Dotyczy punktu 2.2 wystąpienia:

Według PKN nie naruszono art. 44 ust. 1 i art.162 uofp ponieważ 18 stycznia 2013 r.- w momencie ponoszenia wydatku z tytułu wpłaty do PFRON PKN nie miał planu finansowego. Plan finansowy PKN został zatwierdzony przez Prezesa PKN 13 lutego 2013 r. – po ogłoszeniu ustawy budżetowej na rok 2013. Podstawą gospodarki



finansowej PKN jako dysponenta głównego, który nie ma jednostek nadzorowanych ani nie jest jednostką nadzorowaną, do dnia 13 lutego 2013 r. był projekt ustawy budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej nie ma podziału na paragrafy klasyfikacji budżetowej, tylko podział na grupy ekonomiczne. PKN dokonując zapłaty z tytułu PFRON nie przekroczył kwot wynikających z projektu ustawy budżetowej, a zatem nie naruszył art.11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Z wyrazami szacunku


dr inż. Tomasz Schweitzer