

Warszawa, 2021-06-15

WIF.261.4.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na świadczenie usług serwisu i wsparcia systemu informatycznego SAP-2, (WIF.261.4.2021).

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Polski Komitet Normalizacyjny z siedzibą w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej 14B informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

na świadczenie usług serwisu i wsparcia systemu informatycznego SAP-2

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu jw. Polski Komitet Normalizacyjny informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

S&T Services Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21D, 02-676 Warszawa,

która uzyskała 100 punktów (w tym cena 60 pkt., termin naprawy błędu krytycznego 30 pkt., termin naprawy błędu niekrytycznego 10 pkt.).

Punktację przyznaną w każdym z kryteriów oceny ofert przedstawia Załącznik nr 1.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

A2 Customer Care Sp. z o.o., ul. Aleksandra Ostrowskiego 7/ 161, 53-238 Wrocław

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.)

Uzasadnienie:

Wykonawca wraz z Ofertą nie złożył wszystkich wymaganych w SWZ dokumentów lub złożył je w niewłaściwej formie tj.:

- 1) nie przedłożył Oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do Wzoru Formularza Oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ,
- 2) złożył pełnomocnictwo w postaci skanu tj. w niewłaściwej formie. Zgodnie z wymaganiami Rozdziału 5 pkt. 11.3.1. SWZ Zamawiający dopuścił skan pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej o ile został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Dopuszczał także złożenie elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

3. złożył Oświadczenia podmiotów udostępniających zasoby, dotyczące potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, bez wskazania zakresu, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby. Oświadczenia te wskazują jedynie na fakt udostępnienia zasobów danego podmiotu oraz jego udziału w realizacji zamówienia, a nie potwierdzają spełnienia przez ten podmiot określonego w SWZ warunku udziału w postępowaniu, dla którego spełnienia udostępniają, wykonawcy składającemu ofertę, zasoby.

Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) wezwał, pismem z dnia 2 czerwca 2021 roku, Wykonawcę do uzupełnienia, aktualnych na dzień złożenia, dokumentów wyszczególnionych powyżej. Wykonawca potwierdził otrzymanie wezwania w dniu 2 czerwca 2021 roku o godz. 11:41.

Termin na złożenie dokumentów został wyznaczony na dzień 9 czerwca 2021 godz. 10:00.

Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie żadnej odpowiedzi. Natomiast w dniu 9 czerwca 2021 roku o godz. 12:14 Zamawiający otrzymał od Wykonawcy wniosek o przedłużenie terminu na złożenie dokumentów.

Przed wszystkim należy wskazać, iż brak możliwości wyrażenia zgody na przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentów, który już upłynął. Wykonawca złożył bowiem swój wniosek w tym zakresie w dniu 9 czerwca 2021r. o godz. 12.14, a termin na złożenie dokumentów upłynął mu 9 czerwca 2021 o godz. 10.00. Ponadto w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, które zachowało swoją aktualność w obecnym stanie prawnym, wskazywano, iż termin na uzupełnienie pozostaje w dyspozycji zamawiającego i dopóki go nie zmieni, wykonawca ma obowiązek przestrzegania terminu. Jeżeli go nie zachowa musi liczyć się z negatywnymi konsekwencjami swojego zaniechania. Wobec powyższego oferta Wykonawcy A2 Customer Care Sp. z o. o. została odrzucona.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej czynności Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Rozdziale 10 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zastępca Prezesa
Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.



Załącznik nr 1

	Cena	Termin naprawy błędu krytycznego	Termin naprawy błędu krytycznego	Ogółem
Oferta nr 1 SNP Poland Sp. z o.o. ul. Krzemowa 1, Złotniki 62-002 Suchy Las	57,83	30	10	97,83
Oferta nr 2 S&T Services Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21D 02-676 Warszawa	60	30	10	100
Oferta nr 3 KBJ S.A. ul. Obozowa 57 01-161 Warszawa	57,95	30	10	97,95