

Warszawa, 27.11.2024

WAD.26.1.2024.14

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne i inne szczególne usługi zgodnie z art. 359 pkt 2 – prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na zapewnienie ochrony osób i mienia w budynku Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie (WAD.26.1.2024)**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej PZP) (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Polski Komitet Normalizacyjny z siedzibą w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej 14 informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ochronę osób i mienia w budynku Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu jw. jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 5** Konsorcjum firm: **Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa - Lider Konsorcjum, Solid Sp. z o.o. ul. Walerego Sławka 3, 30-633 Kraków - Partner Konsorcjum**, która **łącznie uzyskała 100 pkt.** Przy czym 60 pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.

W postępowaniu oferty złożyli również następujący wykonawcy:

1. **MSA SECURITY SP. Z O.O.** Ul. Miszewskiego 3/2, 80-239 Gdańsk, **oferta nr 7**, która uzyskała **łącznie 96,23 pkt.** Przy czym 56,23 pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.
2. Konsorcjum firm: **AGENCJA OCHRONY MK SP. Z O.O.**, ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa - lider konsorcjum i **Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o.** ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa – partner konsorcjum, **oferta nr 2**, które uzyskało **łącznie 92,76 pkt.** Przy czym 52,76

- pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.
3. Konsorcjum firm: **MM SERVICE MONITORING SP. Z O.O.** ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów, Łódzkie – lider konsorcjum i **MAXUS SP. Z O.O.**, ul. 3 Maja 64/66n, 93-408 Łódź – partner konsorcjum, **oferta nr 8**, które uzyskało **łącznie 91,35 pkt.** Przy czym 51,35 pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.
  4. Konsorcjum firm: **„STEKOP” S.A.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa – lider konsorcjum i **„STEKOP-OCHRONA” SP. Z O. O.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa – partner konsorcjum, **oferta nr 1**, które uzyskało **łącznie 91,34 pkt.** Przy czym 51,34 pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.
  5. **USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA „UNIWERSUM”** ul. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa, **oferta nr 4**, która uzyskała **łącznie 90,08 pkt.** Przy czym 50,08 pkt. - w kryterium cena oferty, 10 pkt. - w kryterium czas dojazdu grupy interwencyjnej, 30 pkt. - w kryterium doświadczenie pracowników.

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Konsorcjum firm: **SECURITY EMPORIO SP. Z O.O. SP. K.** ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań – lider konsorcjum, **EMPORIO SP. Z O.O.** ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań – partner konsorcjum i **VIGOR SECURITY SP. Z O.O.** Czernichowska 28, 61-334 Poznań – partner konsorcjum, **oferta nr 3** – oferta odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, która stanowi: „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 30 października 2024 r., znak sprawy WAD.26.1.2024 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy,

dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 08.12.2024 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 08.11.2024 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia w wyznaczanym terminie.

2. Konsorcjum firm: **MJK SP. Z O. O.** ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa – lider konsorcjum, **MATPOL GRUPA SP. Z O. O.** ul. Dominikańska 33, 02-738 – partner konsorcjum, **MATPOL OCHRONA SP. Z O. O.** ul. Dominikańska 33, 02-738 – partner konsorcjum i **MATPOL OCHRONA BIS SP. Z O. O.** ul. Dominikańska 33, 02-738 – partner konsorcjum, **oferta nr 6** - oferta odrzucona.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 128 ust.1 ustawy PZP, która stanowi: „Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:

- 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub
- 2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania..”

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca na wezwanie z dnia 30.10.2024 (na podstawie art. 128 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320))

nie załączył do oferty dokumentów wskazanych w **SWZ**, rozdział **4 pkt. 5.2** :

- Oświadczeń o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), podpisane przez każdego członka konsorcjum na oddzielnym oświadczeniu według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do formularza oferty (Część II dla Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia).
3. Konsorcjum firm: **AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI SP. Z O.O.** ul. Łucka 18 lok. 1701A, 00-845 Warszawa – lider konsorcjum i **ZUBRZYCKI OCHRONA SP. Z O.O.** ul. Łucka 18 lok. 1701A, 00-845 Warszawa – partner konsorcjum, **oferta nr 9** – oferta odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, która stanowi: „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 30 października 2024 r., znak sprawy WAD.26.1.2024 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 08.12.2024 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 08.11.2024 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia w wyznaczanym terminie.

4. Konsorcjum firm: **DGP SECURITY PARTNER SP. Z O.O.** ul. Żytnia 15 lok. 23, 01-014 Warszawa – lider konsorcjum, **"DERSŁAW" Sp. z o.o.** ul. Zawada 26, 28-230 Połaniec – partner konsorcjum i **7MG SP. Z O.O.** ul. Najświętszej

Marii Panny 14, 59-220 Legnica – partner konsorcjum, **oferta nr 10** - oferta odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, która stanowi: „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 30 października 2024 r., znak sprawy WAD.26.1.2024 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 08.12.2024 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 08.11.2024 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia w wyznaczanym terminie.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta w **terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym