

Warszawa, 18.11.2024

WAD.26.2.2024.11

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie. Nr sprawy WAD.26.2.2024.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Polski Komitet Normalizacyjny z siedzibą w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej 14 informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w postępowaniu jw. **jako najkorzystniejszą** wybrano **ofertę nr 1: AMSA SP. Z O.O.** ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa, która łącznie **uzyskała 100 pkt.** Przy czym 60 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.

W postępowaniu oferty złożyli również następujący wykonawcy :

1. **AWIMA SP. JAWNA B.WIŚNIEWSKI**, ul. 3-go Maja 2b/22, 05-410 Józefów, **oferta nr 2**, która łącznie **uzyskała 96,28 pkt.** Przy czym 56,28 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
2. KONSORCJUM FIRM: **BŁYSK-SERWIS MARIOLA MATUSZEWSKA**, Zągoty 132/14, 09-230 Bielsk- Lider Konsorcjum, **ALMAR PRZEMYSŁAW MATUSZEWSKI**, ul. Żwirki I Wigury 1a 09-402 Płock - Członek Konsorcjum, **oferta nr 3**, która łącznie **uzyskała 95,51 pkt.** Przy czym 55,51 pkt.

- w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
3. KONSORCJUM FIRM: **SECURITY & CLEANING SYSTEM SP Z O.O.**, ul. Raławicka 15/19, 53-149 Wrocław - Lider Konsorcjum, **SECURITY & CLEANING SYSTEM SPÓŁKA Z O.O.** ul. Raławicka 15/19, 53-149 Wrocław - Członek Konsorcjum, **oferta nr 4**, która **łącznie uzyskała 94,66 pkt.** Przy czym 54,66 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 4. **CLAR SYSTEM S.A.**, ul. Janickiego 20b, 60-542 Poznań, **oferta nr 5**, która **łącznie uzyskała 89,93 pkt.** Przy czym 49,93 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 5. **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE DARMAR MAREK GRUBA DARIUSZ KUPIEC SPÓŁKA JAWNA**, Stojadła, ul. Mińska 4, 05-300 Mińsk Mazowiecki, **oferta nr 7**, która **łącznie uzyskała 88,90 pkt.** Przy czym 48,90 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 6. **P.U. SOS BARWIT BARBARA JAKUBCZAK**, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa, **oferta nr 8**, która **łącznie uzyskała 88,34 pkt.** Przy czym 48,34 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 7. **ZAKŁADY USŁUGOWE „CENTRUM- USŁUGA” SP. Z O.O.**, ul. Strąkowa 22, 01-100 Warszawa, **oferta nr 9**, która **łącznie uzyskała 86,22 pkt.** Przy czym 46,22 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 8. **DS VISION SP. Z O.O.**, al. Solidarności 117 lok. 207, 00-140 Warszawa, **oferta nr 10**, która **łącznie uzyskała 86,06 pkt.** Przy czym 46,06 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.
 9. KONSORCJUM: **ERA SP. Z O. O.** – Lider Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów, **NOVIA SP. Z O. O.** – Członek Konsorcjum ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów, **KOMES OCHRONA SP. Z O. O.** – Członek Konsorcjum ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów, **oferta nr 13**, która **łącznie uzyskała 72,98 pkt.** Przy czym 32,98 pkt. - w kryterium Cena oferty, 30 pkt. - w kryterium czas Dostępności personelu, 10 pkt. - w kryterium Kontrola jakości usług.

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. **BUDKOR SP. Z O.O.**, ul. Brazylijska 5a/36 03-946 Warszawa, **oferta nr 6.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy PZP, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie z dnia 07.11.2024 (na podstawie art. 128 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320)) nie załączył do oferty dokumentów wskazanych w **SWZ**, rozdział **4 pkt 1.1.3 i 3.5:**

- Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby dotyczące przesłanek wykluczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) według wzoru zawartego w Załączniku nr 3 do formularza oferty - Część III podmiotu udostępniającego zasoby.
- Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) według wzoru zawartego w Załączniku nr 2 do formularza oferty - Część III podmiotu udostępniającego zasoby.
- zobowiązanie innego podmiotu zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji wykonawcy zasobów niezbędnych do wykonania zamówienia według wzoru zawartego w Załączniku nr 4 do formularza oferty.

2. **SYLROS SP. Z O.O.**, ul. Stanisława Wiechowicza 1/4 62-510 Konin, oferta nr 11.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy PZP, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie z dnia 07.11.2024 (na podstawie art. 128 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320)) nie załączył do oferty dokumentów wskazanych w **SWZ**, rozdział **4 pkt 3.2:**

- Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 Ustawy, według wzoru zawartego w Załączniku nr 3 do formularza oferty - Część I dla Wykonawcy występującego samodzielnie.

3. **EWENEMENT SP. Z O.O.**, ul. Dąbrowskiego 77a, 60-529 Poznań, oferta nr 12.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy PZP, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie z dnia 07.11.2024 (na podstawie art. 128 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320)) nie załączył do oferty dokumentów wskazanych w **SWZ**, rozdział **4 pkt 3.2:**

- Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 Ustawy, według wzoru zawartego w Załączniku nr 3 do formularza oferty - Część I dla Wykonawcy występującego samodzielnie.
- Oświadczenia dotyczącego podwykonawcy niebędącego podmiotem, na którego zasoby powołuje się wykonawca według wzoru zawartego w Załączniku nr 3 do formularza oferty - Część I dla Wykonawcy występującego samodzielnie.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta w **terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska ¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym