

Warszawa, 2024.05.06

WIF.26.3.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1 605 ze zm.) na świadczenie usług serwisu i wsparcia systemu informatycznego SAP-2, (WIF.26.3.2024).

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1 605 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje zmian treści SWZ w następujący sposób tj.:

Odpowiedź Zamawiającego

w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie 1.

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ (Wzór umowy). Czy Zamawiający zmieni treść § 6 ust. 2 w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do zachowania poufności w trakcie obowiązywania Umowy, jak i w terminie 5 lat po jej wygaśnięciu?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Wykonawca nie uzasadnił propozycji wprowadzenia zmiany.

Pytanie 2.

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ (Wzór umowy). Czy Zamawiający zmieni postanowienia §7 ust. 12 umowy i przyjmie, że każdorazowo odstąpienie następować będzie częściowo na przyszłość? W naszej ocenie z uwagi na charakter umowy nie ma innej możliwości zakończenia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian w §7 ust. 12 Wzoru Umowy, przy czym zmiana ta polega na usunięciu z treści wypowiedzenia umowy . §7 ust. 12 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„12. W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia za tę spośród części Przedmiotu Umowy i wykonanych prac (odebranych przez Zamawiającego lub potwierdzonych przez Strony w protokole inwentaryzacyjnym prac w toku), w stosunku do których Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie w formie pisemnej – nie później niż w terminie 30 dni od daty sporządzenia protokołu inwentaryzacyjnego prac w toku – o zamiarze ich zatrzymania. Wykonawca ma prawo do wynagrodzenia za produkty lub inne świadczenia, które zostały przez Zamawiającego zatrzymane, o ile nie zostały wcześniej zapłacone. Wysokość tego wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie, a jeżeli będzie to niewystarczające (np. w przypadku niedokończonych prac) – proporcjonalnie do stanu zaawansowania prac. W przypadku niezłożenia przez Zamawiającego oświadczenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, lub w zakresie nieobjętym oświadczeniem, o którym mowa powyżej, Strony zobowiązane są do niezwłocznego zwrotu dotychczasowych świadczeń (w szczególności: Zamawiający - do niezwłocznego zwrotu odebranych części Przedmiotu Umowy i prac potwierdzonych w protokole inwentaryzacyjnym prac w toku, a Wykonawca - do niezwłocznego zwrotu otrzymanego dotychczas wynagrodzenia). W ramach wynagrodzenia zapłaconego zgodnie ze zdaniem drugim niniejszego ustępu, Zamawiający nabywa, na zasadach opisanych w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej, odpowiednio prawa do utworów, wchodzących w zakres zatrzymanych produktów lub świadczeń, co do których nie nabył takich praw do dnia odstąpienia. W takim przypadku nabycie takich praw nastąpi z chwilą złożenia oświadczenia o zatrzymaniu danego produktu lub świadczenia.”

Pytanie 3.

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ (Wzór umowy). Czy Zamawiający ograniczy odpowiedzialność wykonawcy poprzez zmianę postanowienia określonego w §9 ust. 9 w ten sposób, że: „Strony ograniczają odpowiedzialność na zasadach ogólnych do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w

zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności."? Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dokonał zmiany brzmienia §9 ust. 9 Wzoru Umowy poprzez dodanie zdania:

„Strony ograniczają odpowiedzialność na zasadach ogólnych do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności.”

Pytanie 4.

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ (Wzór umowy). Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność wykonawcy za utracone korzyści np. poprzez dodanie następującego postanowienia w §: „Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności."? Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dokona zmiany poprzez dodanie w § 9 Wzoru Umowy ustępu 10 w brzmieniu:

„Strony wyłączaają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności.”

Pytanie 5.

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ (Wzór umowy). Czy Zamawiający zmniejszy limit kar określony w §9 ust. 6 i określi go na poziomie 10-20% kwoty wynagrodzenia? Przyjęte przez Zamawiającego postanowienie w §9 ust. 6 trudno jest w ocenie Wykonawcy uznać za ustanowienie akceptowalnego dla potencjalnych wykonawców limitu kar umownych w rozumieniu art. 436 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych (wskazać należy, iż w pracach ustawodawczych wskazywano jako maksymalny możliwy limit - 20% wynagrodzenia). Przyjęty aktualnie przez Zamawiającego limit na poziomie 50% wynagrodzenia jest limitem, który jest bardzo wysoki i w praktyce nie ma możliwości by tak wysokie kary zostały naliczone a jeśli nawet zostaną naliczone, to co do zasady podlegałyby one sądowemu miarkowaniu. Jednocześnie powoduje to, że wykonawcy nie mają racjonalnej możliwości oceny ryzyka w zakresie kar umownych. Jest to o tyle niekorzystne dla Zamawiającego, że albo spowoduje złożenie oferty przez podmiot/y nie zwracające uwagi na tego rodzaju klauzule (co świadczy o ich lekkomyślności i ryzyku niepowodzenia projektu) albo przez podmiot/y, które założą ogromne kwoty na ryzyka, skrajnie zwiększając cenę oferty albo brak będzie jakichkolwiek rozsądnych ofert w postępowaniu. Tym samym, czy Zamawiający dokona zmiany i przyjmie możliwy do wyceny w ramach oferty, limit kar umownych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Przyjęty przez Zamawiającego limit w wysokości 50% został ograniczony do zakresu podstawowego przedmiotu umowy i nie uwzględnia wynagrodzenia z tytułu nabycia usług w ramach Opcji. Przy określeniu limitu kar umownych Zamawiający brał pod uwagę ich adekwatności do zagrożonego karą naruszenia interesu wierzyciela.

Pytanie 6.

Rozdział 2 punkt 1.3 SWZ

Koszty świadczenia usług w siedzibie Zamawiającego mogą być zdecydowanie wyższe w porównaniu z kosztami świadczenia usług z wykorzystaniem mediów elektronicznych. W związku z tym wnosimy o przyjęcie założenia, że usługi są

świadczony z wykorzystaniem mediów elektronicznych, natomiast w przypadku świadczenia usług w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający pokryje uzgodnione wcześniej koszty delegacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że usługi co do zasady będą świadczone z wykorzystaniem mediów elektronicznych. Świadczenie usług w siedzibie jest możliwe, jeżeli Wykonawca zgłosi taką potrzebę. Zamawiający nie przewiduje pokrycia kosztów delegacji.

Pytanie 7.

Rozdział 2 punkt 2.2 SWZ

Nieograniczona kumulacja niewykorzystanych godzin w kolejnych miesiącach może prowadzić to nadmiernej pracochłonności w niektórych miesiącach, co z kolei może rodzić ryzyko niedotrzymania SLA. Prosimy o potwierdzenie, że wykorzystanie w kolejnych miesiącach niewykorzystanych wcześniej godzin roboczych również będzie następowało po uprzednim uzyskaniu zgody Wykonawcy.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Zlecenie usług o zwiększonej pracochłonności odbywa się zgodnie z § 3 ust. 14-17 i przewiduje oszacowanie czasochłonności i uzgodnienie przez strony terminu realizacji. Wobec powyższego nie ma ryzyka niedotrzymania SLA.

Pytanie 8.

Rozdział 2 punkt 2.3 SWZ

W obecnej konstrukcji tego ustępu Zamawiający ma możliwość kwalifikacji wszystkich zgłoszeń jako Błędów krytycznych w wyniku otwartego katalogu „Kluczowych funkcji systemu” i „procesu biznesowego”. W związku z tym prosimy o przedstawienie zamkniętej listy Kluczowych funkcji systemu oraz zamkniętej listy procesów biznesowych, dla których błąd może być kwalifikowany jako Błąd krytyczny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowana definicja jest wystarczająca do określenia kategorii błędu. „Kluczowe funkcje systemu” należy rozumieć jako podstawowe funkcjonalności właściwe dla danego modułu SAP. „Proces biznesowy” realizowany z wykorzystaniem SAP-2 to sprzedaż norm i usług.

W okresie ostatnich 12 miesięcy nie odnotowano żadnego Błędu krytycznego. Zgłoszono 41 Błędów niekrytycznych.

Pytanie 9.

Rozdział 2 punkt 2.3 i 2.5 SWZ

W zależności od rodzaju błędu do jego rozwiązania może być niezbędna współpraca z Zamawiającym lub innym dostawcą Zamawiającego (w tym SAP w ramach maintenance). W związku z tym prosimy o dodanie w przypadku obu tych punktów zastrzeżenia, że do czasu naprawy nie jest wliczany czas oczekiwania na wykonanie czynności po stronie Zamawiającego i podmiotów z nim współpracujących.

Odpowiedź:

Wskazany przypadek dotyczy sytuacji, gdy zwłoka nie następuje z winy Wykonawcy i Zamawiający uwzględni taką sytuację w rozliczeniu czasu naprawy błędu. Wobec powyższego brak zasadności wprowadzania dodatkowych postanowień.

Pytanie 10.

Rozdział 3 punkt 2 i 3 SWZ

Prosimy o sprecyzowanie maksymalnego czasu w jakim Zamawiający dokona akceptacji przedstawionego przez Wykonawcę wykazu wykonanych usług lub zgłosi do niego zastrzeżenia. Po upływie tego czasu wykaz wykonanych usług powinien zostać uznany za zaakceptowany.

Odpowiedź:

Procedura odbioru, w tym maksymalny czas akceptacji i zgłoszenia zastrzeżeń została szczegółowo opisana w § 3 ust. 26 i 27 Wzoru Umowy.

26. „Zatwierdzenie i przyjęcie wykazu dokonywane będzie w terminie 3 dni roboczych od daty powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o realizacji Przedmiotu Umowy w danym miesiącu lub wykonaniu usług w ramach Opcji. Brak zastrzeżeń Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wykazu uznaje się za jego akceptację.

27. W przypadku zastrzeżeń Zamawiającego do przekazanego przez Wykonawcę wykazu, osoba wskazana w ust. 11 pkt 2 przygotowuje wykaz zastrzeżeń a następnie przekazuje go Wykonawcy drogą elektroniczną. Zgłoszenie zastrzeżeń nastąpi w terminie 3 dni roboczych od daty przekazania przez Wykonawcę wykazu.”

Pytanie 11.

§ 1 ust. 8.4

Prosimy o wskazanie definicji personelu Wykonawcy. Proponujemy, żeby jako personel Wykonawcy traktować pracowników zatrudnionych zarówno na podstawie Umowy o pracę, jak i umów cywilnoprawnych (umowa zlecenia, umowa o dzieło, umowa o świadczenie usług w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że personel Wykonawcy to osoby, którymi Wykonawca się posługuje przy realizacji Umowy, które realizują przedmiot zamówienia.

Pytanie 12.

§ 1 ust. 11

Zamawiający powinien poinformować Wykonawcę o zgłoszonych roszczeniach osób trzecich w terminie 7 dni pod rygorem zwolnienia odpowiedzialności w tym zakresie. W innym wypadku Zamawiający miałby dowolność w terminie takiego zgłoszenia, np. już po zakończeniu postępowania. Ponadto wszelkie ugody i uznania roszczeń powinny podlegać uprzedniej akceptacji Wykonawcy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści par. 1 ust. 11 o zapisy jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zgłoszenia roszczeń niezbędne jest podjęcie czynności mających na celu ocenę ich zasadności.

Pytanie 13.

§ 2 ust. 1

Wynagrodzenie to jest wynagrodzeniem ryczałtowym, nie może zostać więc podwyższone. Wiąże się to z ryzykiem po stronie Wykonawcy, gdy niemożliwe było dokładne oszacowanie ilości prac i kosztów. Wynagrodzenie takie może być podwyższone tylko w przypadku zagrożenia poniesienia przez Wykonawcę rażącej straty przy jednoczesnej zmianie stosunków, której nie można było przewidzieć, jednak tylko na drodze sądowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zasady zmiany wynagrodzenia zostały określone w § 12 Wzoru Umowy.

Pytanie 14.

§ 3

W projekcie Umowy nie zostały określone zasady i kryteria odbioru. W szczególności nie jest jasne czy akceptacja, o której mowa w tym paragrafie równoznaczna jest z dokonaniem odbioru – jeżeli nie, to w Umowie brak jest procedury odbioru, w tym terminów w jakim powinien zostać dokonany przez Zamawiającego, co z kolei będzie mieć wpływ na termin uzyskania wynagrodzenia. Brak możliwości jednostronnego podpisania protokołu odbioru przez Wykonawcę, z mocą protokołu podpisanego obustronnie bez zastrzeżeń w razie przekroczenia terminu na dokonanie odbioru przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Procedura odbioru została szczegółowo opisana w § 3 ust. 19 -28 Wzoru Umowy. Odbiór jest dokonywany na podstawie Załącznika nr 6 do Wzoru Umowy (Wykaz wykonanych usług wraz z Oświadczeniem w zakresie praw autorskich), w którym Zamawiający i Wykonawca potwierdzają wykonanie i odbiór usług.

Pytanie 15.

§ 3 ust. 10

Powinien zostać wskazany termin na to wskazanie z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o zastąpienie tego postanowienia następującą treścią: „Osoby, o których mowa w ust. 9, zostaną wskazane pisemnie przez Zamawiającego po podpisaniu Umowy w terminie 7 dni od jej podpisania z zastrzeżeniem że brak takiego wskazania może uniemożliwiać lub znacznie utrudniać prawidłowe wykonanie przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że osoby, o których mowa w § 3 ust. 10 to osoby, dedykowane przez Zamawiającego do zgłaszania błędów, które mogą być wskazywane przez cały okres trwania umowy. Niezależnie od tego Zamawiający w treści umowy w § 3 ust. 11 wskaże osoby uprawnione do dokonywania wszelkich czynności związanych z bieżącą koordynacją realizacji Umowy. Wobec powyższego wskazane przez Wykonawcę ryzyko nie występuje.

Pytanie 16.

§ 3 ust. 19

Po przekroczeniu tego terminu przez Zamawiającego akceptacja powinna zostać uznana za dokonaną. Dlatego Wykonawca wnosi o dodanie zapisu (ust. 36) wskazującego że: „Jeżeli Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub nie zgłasza zastrzeżeń w wyznaczonym terminie Wykonawca jest uprawniony do dokonania w przewidzianej w umowie formie odbioru jednostronnego. Dokument taki będzie podstawą do wystawienia przez Wykonawcę odpowiedniej faktury VAT.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w proponowanym brzmieniu. Wskazane przez wykonawcę postanowienie nic nie wnosi, albowiem w sytuacji, gdy odmowa odbioru przez Zamawiającego jest sporna pomiędzy stronami, propozycja wprowadzenia postanowienia nie rozwiązuje tej sytuacji.

Pytanie 17.

§ 3 ust. 20

Przekroczenie tego terminu powinno oznaczać brak zastrzeżeń. Z uwagi na powyższe należy dodać zapis jak w treści komentarza do § 3 ust. 19

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 3 ust. 20 Wzoru Umowy poprzez dodanie zdania:

„Do akceptacji realizacji zgłoszenia postanowienia ust. 26 i 27 stosuje się odpowiednio.”

Pytanie 18.

§ 3 ust. 31 i 35

Nie jest jasne co należy rozumieć jako opóźniony. W przypadku niemożności świadczenia na czas siły wyższej, terminy powinny zostać odpowiednio przesunięte. Wykonawca wnosi zatem o wyjaśnienie pojęcia „opóźniony” w kontekście zapisów Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w kontekście siły wyższej pojęcie opóźniony oznacza – nierealizowany w terminach wynikających z umowy, z uwagi na brak winy wykonawcy.

Pytanie 19.

§ 4

Należy wyłączyć odpowiedzialność z tytułu rękojmi. Nie jest także jasne jak będziemy odróżniać zgłoszenie gwarancyjne od zgłoszenia serwisowego. Wydaje się że zakres gwarancji w sposób negatywny i zarazem niekorzystny dla Wykonawcy określa ust. 4 tego paragrafu. Ponadto sposób usuwania wad w ramach gwarancji jest taki sam (co do czasów i procedur) jak procedowanie zgłoszeń poza gwarancją. Wykonawca wnosi o dodanie ust. 11 o treści: „Wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgłoszenie gwarancyjne to zgłoszenie dotyczące nieprawidłowego działania wykonanych w ramach Umowy zmian/poprawek/modyfikacji, to jest działania niezgodnego z zatwierdzoną przez Zamawiającego dokumentacją.

Procedura zgłoszeń dotyczących błędów oraz innych usług została szczegółowo opisana w § 3 Wzoru Umowy.

Sposób usuwania wad w ramach gwarancji jest taki sam (co do czasów i procedur) jak w przypadku zgłaszania błędów niewynikających z gwarancji.

Zamawiający nie dokona zmiany w proponowanym brzmieniu.

Pytanie 20.

§ 7 ust. 4

Zasady rozliczeń prac w przypadku rozwiązania Umowy są niekorzystne dla Wykonawcy - to jakie prace zostaną zatrzymane i rozliczone zależy wyłącznie od decyzji Zamawiającego. W szczególności protokół inwentaryzacyjny jest sporządzony przez zamawiającego tylko przy udziale wykonawcy – ten udział nie jest wystarczająco jasno wyspecyfikowany. Również ust. 12 wskazuje całkowitą dowolność po stronie zamawiającego co do tego za jakie prace chce zapłacić. Wykonawca wnosi zatem o uzupełnienie umowy o zapisy wskazujące że:

- odstąpienie od umowy może nastąpić wyłącznie na przyszłość
- Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty za prace wykonane i odebrane do dnia odstąpienia od Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Wzorem Umowy § 7 ust. 8 w przypadku rozwiązania Umowy Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia wyłącznie za

wykonaną część Umowy tj. odebrane usługi. Ustęp 12 reguluje zasady rozliczenia usług w toku. Zamawiający zmodyfikował postanowienia § 7 ust. 12 Wzoru Umowy.

Pytanie 21.

§ 10 ust. 1

Celem zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy, przejście praw, o których mowa w tym zapisie powinno nastąpić w momencie zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Moment przejścia własności praw autorskich zgodnie z obowiązującymi przepisami musi być wyraźnie oznaczony. Zgodnie z Wzorem Umowy następuje wraz z odbiorem utworu (Załącznik nr 6 do Wzoru Umowy). Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten umożliwi Zamawiającemu rozpoczęcie korzystania z utworu.

Pytanie 22.

§9 ust. 5

Nie została ograniczona odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Nie została wyłączone odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści. Wykonawca wnosi zatem o dodanie postanowienia o następującej treści: Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia określonego w par. 2 ust. 1 Umowy z wyłączeniem odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany poprzez dodanie w § 9 Wzoru Umowy ustępu 10 w brzmieniu:

„Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności.”

Zamawiający dokonał zmiany brzmienia §9 ust. 9 Wzoru Umowy poprzez dodanie zdania:

„Strony ograniczają odpowiedzialność na zasadach ogólnych do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności.”

Pytanie 23.

§ 9 ust. 6

Zamawiający zgodnie z tym zapisem ma możliwość na dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia. Korzystniejsze dla Wykonawcy jest wyłączenie tego uprawnienia. W takim wypadku Zamawiający musiałby dochodzić zapłaty w postępowaniu przed sądem, gdzie ciężar dowodu oraz koszty będą w pierwszej kolejności obciążać Zamawiającego. Obecne rozwiązanie pozwala nie wypłacać należnego wynagrodzenia Wykonawcy poprzez powoływanie się przez Zamawiającego na potrącenie z tytułów spornych. Wykonawca zatem wnosi o wyłączenie z umowy prawa do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. Postanowienia umowy w brzmieniu nadanym przez Zamawiającego pozwalają na odpowiednie zabezpieczenie jego interesów.

Pytanie 24.

§ 13 ust. 1

Spory umowne rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę w tym zakresie w następujący sposób: Wszelkie spory wynikłe z Umowy rozpatrywane będą w sposób polubowny, a w przypadku gdyby nie doszło w terminie jednego miesiąca do polubownego rozstrzygnięcia sporu, Strony poddadzą spór rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy według siedziby powoda.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 25.

§ 3 ust. 4

Nieograniczona kumulacja niewykorzystanych godzin w kolejnych miesiącach może prowadzić to nadmiernej pracochłonności w niektórych miesiącach, co z kolei może rodzić ryzyko niedotrzymania SLA. Prosimy o potwierdzenie, że wykorzystanie w kolejnych miesiącach niewykorzystanych wcześniej godzin roboczych również będzie następowało po uprzednim uzyskaniu zgody Wykonawcy.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Zlecenie usług o zwiększonej pracochłonności odbywa się zgodnie z § 3 ust. 14-17 i przewiduje oszacowanie czasochłonności i uzgodnienie przez strony terminu realizacji. Wobec powyższego nie ma ryzyka niedotrzymania SLA.

Pytanie 26.

Wyjaśnienie § 3 ust. 7

W obecnej konstrukcji tego ustępu Zamawiający ma możliwość kwalifikacji wszystkich zgłoszeń jako Błędów krytycznych w wyniku otwartego katalogu „Kluczowych funkcji systemu” i „procesu biznesowego”. W związku z tym prosimy o przedstawienie zamkniętej listy Kluczowych funkcji systemu oraz zamkniętej listy procesów biznesowych, dla których błąd może być kwalifikowany jako Błąd krytyczny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowana definicja jest wystarczająca do określenia kategorii błędu. „Kluczowe funkcje systemu” należy rozumieć jako podstawowego funkcjonalności właściwe dla danego modułu SAP. „Proces biznesowy” realizowany z wykorzystaniem SAP-2 to sprzedaż norm i usług.

W okresie ostatnich 12 miesięcy nie odnotowano żadnego Błędu krytycznego. Zgłoszono 41 Błędów niekrytycznych.

Pytanie 27.

§ 3 ust. 9

Kluczowa dla sprawnej realizacji zgłoszeń jest dobrze funkcjonująca komunikacja podczas naprawy. W związku z tym prosimy o zmianę w tym ustępie tak, żeby aplikacja udostępniona przez Wykonawcę była podstawowym kanałem dla dokonywania zgłoszeń, natomiast zgłoszenie przez e-mail lub telefoniczne były kanałami rezerwowymi w przypadku awarii aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi przeszkód, aby aplikacja była domyślnym kanałem komunikacji, jednak ze względu na zapewnienie ciągłości działania systemu niezbędne jest dopuszczenie również innego kanału komunikacji.

Pytanie 28.

Czy na dzień dzisiejszy zamawiający ma wykupioną usługę SAP Enterprise Support?
Jeśli tak to do kiedy? Jeśli nie to kiedy wygasta ostatnia umowa na SAP ES ?

Odpowiedź:

Tak. Usługa jest aktywna do dnia 30.06.2024r.

Pytanie 29.

§ 1 ust. 11

Czy zamawiający wyraża zgodę na zamianę słów „wszelkie koszty i straty ” na „zasądzone koszty i odszkodowania” oraz dodanie zdania o brzmieniu: „Uznanie roszczenia, zawarcie ugody lub dokonanie przez Zamawiającego innej czynności mającej obiektywnie negatywny wpływ na Wykonawcę wymaga jego uprzedniej pisemnej zgody pod rygorem bezskuteczności wobec Wykonawcy.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. To postanowienie jest kierowane do wykonawcy, który ma podjąć działania zmierzające do rozwiązania kryzysowej sytuacji. Stąd brak przesłanek do wprowadzenia tego postanowienia.

Pytanie 30.

§ 2 ust. 6 zdanie pierwsze

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymało brzmienie: „Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. Umowa przewiduje, że w przypadku nieuregulowania przez Zamawiającego płatności w terminie, Wykonawcy przysługuje prawo naliczenia odsetek ustawowych od wartości niezapłaconej faktury

Pytanie 31.

§ 2 ust. 7

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie na początku ustępu zapisu o brzmieniu: „ Z zastrzeżeniem postanowień § 2 ust. 10 wynagrodzenie o którym mowa w niniejszym paragrafie (...)” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 32.

§ 2 ust. 10 – czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust. 12 o brzmieniu: „Jeżeli Zamawiający podpisze Umowę po 1.07.2024., lub będzie miał przerwę w korzystaniu z usług SAP Enterprise Support przez jakiś okres, Wykonawca obciąży Zamawiającego łącznymi opłatami za korzystanie z usług SAP Enterprise Support powiązanych z tym okresem, powiększonymi o opłatę wznowieniową, w takim zakresie w jakim Wykonawca został obciążony tymi opłatami przez producenta oprogramowania dla którego Wykonawca świadczy usługę SAP Enterprise Support.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 33.

§ 2

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust. 11 o brzmieniu: „Zamawiający akceptuje, że Wykonawca będzie wystawiał faktury elektroniczne w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. 2011, Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą wystawiane w formacie pdf oraz doręczane Zamawiającemu na adres e-mail: _____ lub wskazany w odrębnym, pisemnym oświadczeniu. Zmiana adresu e-mail, o którym mowa powyżej lub cofnięcie zgody nie wymaga sporządzenia aneksu, lecz doręczenia Wykonawcy pisemnego oświadczenia. Pomimo wyrażenia przez Zamawiającego zgody na otrzymywanie faktur elektronicznych, Wykonawca może wystawiać faktury w formie papierowej np. w razie pojawienia się przejściowych problemów technicznych i doręczać je na adres siedziby Zamawiającego.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że akceptuje otrzymywanie faktur elektronicznych wystawianych w formacie pdf oraz doręczanie ich na adres e-mail. Zamawiający nie dopuszcza skanów faktur.

Pytanie 34.

§ 3 ust. 6

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu zdania o brzmieniu: „Do czasu naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na czynność po stronie Zamawiającego.” ?

Odpowiedź:

Wskazany przypadek dotyczy sytuacji, gdy ewentualna zwłoka nastąpiłaby bez winy Wykonawcy i Zamawiający uwzględni taką sytuację w rozliczeniu czasu naprawy błędu.

Pytanie 35.

§ 3 ust. 9 zdanie drugie

czy zamawiający wyraża zgodę aby zdanie otrzymało brzmienie: „Zgłoszenia przyjmowane będą w dni robocze w godzinach roboczych (8:30 – 16:30). Jeśli zgłoszenie zostało dokonane poza godzinami roboczymi czas naprawy liczony jest od godz. 8:30 następnego dnia roboczego.” ?

Odpowiedź:**Pytanie 36.**

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź:**Pytanie 37.**

§ 4 ust. 6 zdanie drugie

czy zamawiający wyraża zgodę aby zdanie otrzymało brzmienie: „Zgłoszenia przyjmowane będą w dni robocze w godzinach roboczych (8:30 – 16:30). Jeśli zgłoszenie zostało dokonane poza godzinami roboczymi czas naprawy liczony jest od godz. 8:30 następnego dnia roboczego.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 38.

§ 4 ust. 8

czy zamawiający wyraża zgodę aby po średniku dodać następujący zapis: „do czasu naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na czynność po stronie Zamawiającego;” ?

Odpowiedź:

Wskazany przypadek dotyczy sytuacji, gdy ewentualna zwłoka nastąpiłaby bez winy Wykonawcy i Zamawiający uwzględni taką sytuację w rozliczeniu czasu naprawy błędu.

Pytanie 39.

§ 5 ust. 1

czy zamawiający wyraża zgodę aby w § 5 ust. 1 na kocu dodać postanowienie o brzmieniu: „Na potrzeby realizacji Umowy za podwykonawców nie uznaje się osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, które nie zatrudniają pracowników oraz pozostają z Wykonawcą w stałym stosunku zlecenia.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Osoby jednoosobowo prowadzące działalność gospodarczą, są odrębnymi od Zamawiającego podmiotami prawa, uczestniczącymi w obrocie prawnym i ponoszącymi odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania. Stąd brak podstaw do dokonania zaproponowanej zmiany.

Pytanie 40.

§ 5 ust. 2

czy wykonawca jest zobowiązany wykazać SAP jako swojego podwykonawcę?

Odpowiedź:

Nie, jeżeli zakres świadczenia SAP obejmuje jedynie wsparcie SAP Enterprise Support.

Pytanie 41.

§ 6 ust. 1

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Wszelkie informacje przekazane przez Zamawiającego w trakcie realizacji Umowy będą wykorzystywane przez Wykonawcę w celach związanych:

- a. z wykonywaniem Umowy,
- b. z dostosowaniem się do wymogów prawnych i regulacyjnych, które obowiązują Wykonawcę,
- c. ze sprawdzeniem, czy nie występuje konflikt interesów,
- d. z zarządzaniem ryzykiem oraz oceny jakości,
- e. z rachunkowością finansową, IT oraz wsparciem administracyjnym, oraz
- f. wykonaniem porównawczej analizy („Raport Statystyczny”) obejmującej zagregowane, zanonimizowane dane statystyczne dotyczące klientów Wykonawcy, który może być publikowany, wprowadzany do obrotu lub w jakikolwiek inny sposób udostępniany odpłatnie lub nieodpłatnie ograniczonemu lub nieograniczonemu gronu odbiorców (łącznie: „Cele Przetwarzania”). Wykonawca będzie odpowiedzialny za utrzymanie informacji Zamawiającego w poufności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 42.

§ 6 ust. 2

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się, że nie ujawni, w trakcie obowiązywania Umowy jak i po jej wygaśnięciu, osobom trzecim innym niż podmioty należące do globalnej sieci Wykonawcy jakichkolwiek informacji, o których mowa w ust. 1 powyżej oraz informacji poufnych (prawnie chronionych), stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 z późn. zm.), zwanych dalej „Informacjami Poufnymi”, uzyskanych w trakcie realizacji Umowy. W szczególności Wykonawca zobowiązuje się do traktowania wszystkich dokumentów i innych nośników informacji zawierających dane: techniczne, technologiczne, handlowe, ekonomiczno – finansowe i organizacyjne jako Informacji Poufnych.

Uzasadnienie: umowa jest zawierana w trybie ustawy prawo zamówień publicznych tym samym treść umowy jak i jej załączników jest jawna, ponadto obsługę administracyjną, księgową, prawną Wykonawcy świadczą inne spółki z grupy niż spółka która potencjalnie będzie stroną tej umowy, w związku z powyższym prosimy o zgodę na zmianę zapisu § 6 ust. 2 jak wyżej.

§ 6 ust. 6

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu zdania o brzmieniu: „Zamawiający akceptuje, że w celu prowadzenia profesjonalnej dokumentacji prowadzonej działalności Wykonawca może zachować pojedyncze kopie wszystkich przekazanych Wykonawcy informacji (w tym informacji poufnych). Ponadto Zamawiający akceptuje, że nie zostaną usunięte cyfrowe kopie jakichkolwiek informacji wykonane automatycznie w systemie informatycznym Wykonawcy w procesie tworzenia kopii zapasowych danych, ponieważ ich usunięcie nie jest możliwe bez zastosowania nieadekwatnych środków technicznych i finansowych. Kopie te będą przechowywane w sposób zabezpieczający je przed dostępem osób nieuprawnionych. Jakiegokolwiek postanowienia Umowy wykluczające powyższe uprawnienia zostają wyłączone.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 43.

§ 6

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust. 7 o brzmieniu: „Określone w umowie zobowiązania dotyczące poufności będą obowiązywać przez okres 3 lat od daty rozwiązania umowy.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 44.

§ 7 ust. 4

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Postanowienia Umowy, w tym niniejszego paragrafu, nie wyłączają możliwości skorzystania z prawa rozwiązania Umowy, regulowanego odpowiednimi przepisami prawa.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. Brak uzasadnienia zaproponowanej zmiany.

Pytanie 45.

§ 7 ust. 6 – czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: Zamawiający uprawniony jest do wykonania praw, o których mowa w ust. 1 i 5, ze skutkiem na przyszłość.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 46.

§ 7 ust. 13

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Wykonawca może rozwiązać niniejszą Umowę, w całości lub w odniesieniu do poszczególnych usług, w trybie natychmiastowym za pisemnym wypowiedzeniem, jeśli w sposób racjonalny ustali, że obowiązujące przepisy prawne lub wymogi zawodowe uniemożliwiają nam dalsze świadczenie usług.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. Zaproponowane postanowienia są nieprecyzyjne i zawierają normy o charakterze generalnym.

Pytanie 47.

§ 7 ust. 14

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy zgodnie z ust.10 powyżej, Wykonawca podejmie uzasadnione starania w celu scedowania niniejszej Umowy na SAP lub innego autoryzowanego partnera SAP PartnerEdge, przy czym Zamawiający niniejszym wyraża nieodwołalną i bezwarunkową zgodę, na dalsze korzystanie i otrzymywanie usług SAP Enterprise Support od SAP lub innego autoryzowanego Partnera SAP.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 48.

§ 7 ust. 12

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy za wszystkie niezakończone i nierozliczone prace, usługi wykonane do dnia skutecznego rozwiązania niniejszej umowy (włącznie z tym dniem). W ramach wynagrodzenia zapłaconego zgodnie ze zdaniem powyżej Zamawiający nabywa, na zasadach opisanych w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej, odpowiednio prawa do utworów, wchodzących w zakres zatrzymanych produktów lub świadczeń, co do których nie nabył takich praw do dnia rozwiązania umowy.” ?

Uzasadnienie do § 7 – przepisy o odstąpieniu od umowy są charakterystyczne / właściwe dla umów o dzieło, natomiast umowa na wsparcie (utrzymanie) systemu jest umową o świadczenie usług. Trudno jest zwrócić usługę w postaci naprawy błędu krytycznego; mamy odinstalowywać wykonane przez nas poprawki, przywracać pierwotne ustawienia konfiguracji tak aby system przestał działać ? Mając na uwadze powyższe zaproponowaliśmy dostosowanie zapisów umowy do charakteru świadczonych usług, tj. zamianę odstąpienia na wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym i prosimy o uwzględnienie tych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Wzorem Umowy § 7 ust. 8 w przypadku rozwiązania Umowy Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia wyłącznie za

wykonaną część Umowy tj. odebrane usługi. Ustęp 12 reguluje zasady rozliczenia usług w toku.

Pytanie 49.

§ 9 ust. 2 i 3

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu zdania zapisu o brzmieniu: „jednakże nie więcej niż 5% wartości umowy.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Zgodnie z § 9 ust. 6 łączna wysokość naliczonych kar umownych wskazanych w § 9 ust. 1-3 nie może przekroczyć 50% kwoty wynagrodzenia brutto za realizację Przedmiotu Umowy określonego w § 2 ust. 1.

Pytanie 50.

§ 9 ust. 4

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Za każdy przypadek ujawnienia informacji poufnych, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 tys. zł, jednakże łącznie nie więcej niż 50.00,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 51.

§ 9 ust. 6

czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę maksymalnej wartości kary umownych z 50% na 20%

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie. Przyjęty przez Zamawiającego limit w wysokości 50% został ograniczony do zakresu podstawowego przedmiotu umowy i nie uwzględnia wynagrodzenia z tytułu nabycia usług w ramach Opcji.

Pytanie 52.

§ 9

czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust. 9 o brzmieniu: „Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do kwoty wynagrodzenia brutto za

realizację Przedmiotu Umowy określonego w § 2 ust.1. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści." ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany brzmienia §9 ust. 9 Wzoru Umowy poprzez dodanie zdania:

„Strony ograniczają odpowiedzialność na zasadach ogólnych do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności.”

Pytanie 53.

§ 10 ust. 4

czy zamawiający wyraża zgodę na zamianę słów „wszelkie koszty i straty ” na „zasądzone koszty i odszkodowania” oraz dodanie zdania o brzmieniu: Uznanie roszczenia, zawarcie ugody lub dokonanie przez Zamawiającego innej czynności mającej obiektywnie negatywny wpływ na Wykonawcę wymaga jego uprzedniej pisemnej zgody pod rygorem bezskuteczności wobec Wykonawcy." ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w przedmiotowym zakresie. To postanowienie jest kierowane do wykonawcy, który ma podjąć działania zmierzające do rozwiązania kryzysowej sytuacji. Stąd brak przesłanek do wprowadzenia tego postanowienia.

Pytanie 54.

§ 11 ust. 7

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Wykonawca świadcząc usługi może korzystać z danych, programów komputerowych, projektów, wzorów użytkowych, narzędzi, modeli, systemów oraz innych metodologii i know-how („Materiały”), które stanowią własność Wykonawcy. Niezależnie od zobowiązania Wykonawcy do dostarczenia Zamawiającemu wyników prac określonych Umową, wszystkie prawa własności intelektualnej dotyczące Materiałów (w tym wszelkich usprawnień dokonanych lub wiedzy zdobytej w trakcie świadczenia usług) oraz dokumentacji roboczej zebranej w związku ze świadczeniem usług (z wyjątkiem zawartych w niej informacji otrzymanych od Zamawiającego) pozostaną własnością Wykonawcy." ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 55.

§ 11 ust. 9 ostatnie zdanie

czy zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ostatniego zdania w § 11 ust. 9 ?

Powyższa kwestia została już opisana w § 10 ust. 4 i § 1 ust. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 56.

§ 12 ust. 3

czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymał brzmienie: „Z zastrzeżeniem przypadków określonych w § 7 ust. 14 Wykonawca nie może dokonać cesji swoich praw i obowiązków wynikających z Umowy bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 57.

III. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

§ 2 kropka dziewiąta: czy zamawiający wyraża zgodę aby otrzymała brzmienie: „Prowadzi rejestr kategorii czynności przetwarzania, o którym mowa w art. 30 ust. 2 RODO oraz na żądanie udostępni go Administratorowi danych.”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w proponowanym brzmieniu tj. kropka dziewiąta w § 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych otrzymała brzmienie:

„Prowadzi rejestr kategorii czynności przetwarzania, o którym mowa w art. 30 ust. 2 RODO oraz na żądanie udostępni go Administratorowi danych.”

Pytanie 58.

Czy w systemie SAP zaimplementowane zostały klienckie rozszerzenia procesów / funkcjonalności standardowych?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 59.

Czy w systemie SAP istnieją rozwiązania / produkty klienckie?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 60.

Czy w systemie SAP istnieją niestandardowe rozwiązania własne firm trzecich np. JPK, BLP itp.?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 61.

Czy system SAP wymienia dane z innymi systemami SAP np. hurtownia danych BW, CRM?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 62.

Czy system SAP jest zintegrowany z systemami zewnętrznymi, jeśli tak to jaka jest ich liczba? Czy możliwym jest wskazanie uproszczonego zakresu takich integracji?

Odpowiedź:

Tak, SAP-2 jest zintegrowany z trzema systemami zewnętrznymi:

- 1) Polski Zasób Normalizacyjny – informacja o produktach
- 2) System Cyfrowej Sprzedaży Produktów i Usług (sklep internetowy) – obsługa procesu sprzedaży on line
- 3) System Obsługi e-Faktur - magazyn e-faktur

Pytanie 63.

Czy w procesach integracji systemu SAP, wykorzystywana jest szyna integracyjna, jeśli tak to jaka?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 64.

Poprosimy o podanie dokładnych wersji systemów objętych wsparciem tj. SAP ERP, SAP BI, SAP Solution Manager wraz z listą Support Packages na systemach, wersją Kernel SAP, wersją bazy danych

Odpowiedź:

SAP ERP

Wersja produktu	SAP ECC 6.0	EHP 0
	Kernel	Wersja 722
	Poziom poprawki	700
Baza danych	Wersja	
ORACLE	12.1.0.2.0	

Składnik	Wersja	Poziom SP	Pakiet korekcyjny SP
SAP_BASIS	700	0040	SAPKB70040
SAP_ABA	700	0040	SAPKA70040
PI_BASIS	2006_1_700	0030	SAPKIPYM30
ST-PI	2008_1_700	0017	SAPKITLRDQ
SAP_BW	700	0042	SAPKW70042
SAP_AP	700	0040	SAPKNA7040
SAP_APPL	600	0017	SAPKH60017
SAP_HR	600	0231	SAPKE600N1
EA-IPPE	400	0006	SAPKGPID06
EA-APPL	600	0006	SAPKGPAD06
EA-DFPS	600	0006	SAPKGPDD06
EA-FINSERV	600	0006	SAPKGPFD06
EA-GLTRADE	600	0006	SAPKGP GD06
EA-HR	600	0038	SAPKGP HD38
EA-PS	600	0006	SAPKGP PD06
EA-RETAIL	600	0006	SAPKGP RD06
FINBASIS	600	0015	SAPK-60015INFINBASIS
ECC-DIMP	600	0006	SAPK-60006INECCDIMP
ERECRUIT	600	0006	SAPK-60006INERECRUIT
FI-CA	600	0006	SAPK-60006INFICA
FI-CAX	600	0006	SAPK-60006INFICAX
HR-CEE	110_600	0236	SAPK-11006INHRCEE
HR-CEECPL	110_600	0236	SAPK-11006INHRCEECPL
INSURANCE	600	0006	SAPK-60006ININSURANC
IS-CWM	600	0006	SAPK-60006INISCWM
IS-H	600	0006	SAPK-60006INISH
IS-M	600	0006	SAPK-60006INISM
IS-OIL	600	0006	SAPK-60006INISOIL
IS-PS-CA	600	0006	SAPK-60006INISPSCA
IS-UT	600	0006	SAPK-60006INISUT
LSOFE	600	0006	SAPK-60006INLSOFE
SEM-BW	600	0011	SAPKGS6011
ST-A/PI	01S_700	0003	SAPKITAB7T

SAP BI



Produkt	Wersja	SP Stack	Producent
SAP NETWEAVER	7.5	11 (03/2018)	sap.com

Wersja produktu SAP NETWEAVER 7.5

Kernel Wersja 749
Poziom poprawki 401

Baza danych Wersja
ORACLE 12.1.0.2.0

Składnik	Wersja	Poziom SP	Pakiet korekcyjny SP
SAP_BASIS	750	0011	SAPK-75011INSAPBASIS
SAP_ABA	750	0011	SAPK-75011INSAPABA
SAP_GWFND	750	0011	SAPK-75011INSAPGWFND
SAP_UI	750	0011	SAPK-75011INSAPUI
ST-PI	740	0011	SAPK-74011INSTPI
BI_CONT	757	0016	SAPK-75716INBICONT
BI_CONT_XT	757	0016	SAPK-75716INBICONTXT
SAP_BW	750	0011	SAPK-75011INSAPBW
ST-A/PI	01T_731	0002	SAPKITAB9W

SAP SOLUTION MANAGER

Wersja produktu SAP SOLUTION MANAGER
7,2

Kernel Wersja 749
Poziom poprawki 900

Baza danych Wersja
SYBASE 16.0.03.09

Produkt	Wersja	Stos pak. kor. SP	Producent
SAP SOLUTION MANAGER	7.2	11 (05/2020) FPS	sap.com

Składnik	Wersja	Poziom SP	Pakiet korekcyjny SP
SAP_BASIS	740	0022	SAPKB74022
SAP_ABA	740	0022	SAPKA74022
SAP_GWFND	740	0024	SAPK-74024INSAPGWFND
SAP_UI	754	0004	SAPK-75404INSAPUI
CTS_PLUG	200	0024	SAPK-20024INCTSPLUG

PI BASIS	740	0022	SAPK-74022INPIBASIS
ST-PI	740	0013	SAPK-74013INSTPI
BI_CONT	757	0024	SAPK-75724INBICONT
SAP_BW	740	0022	SAPKW74022
IW_FNDGC	100	0005	SAPK-10005INIWFNDGC
IW_GIL	100	0007	SAPK-10007INIWGIL
MDG_FND	747	0019	SAPK-74719INMDGFND
SAP_AP	700	0037	SAPKNA7037
SAP_BS_FND	747	0019	SAPK-74719INSAPBSFND
WEBCUIF	747	0019	SAPK-74719INWEBCUIF
BBPCRM	713	0019	SAPKU71319
CPRXRPM	610_740	0013	SAPK-61013INCPRXRPM
ST	720	0011	SAPK-72011INSTMAIN
ST-BCO	720	0011	SAPK-72011INSTBCO
RTCISM	100	0001	SAPK-10001INRTCISM
ST-A/PI	01U_731	0000	-
ST-ICC	200	0002	SAPK-20002INSTICC
ST-SER	720	0019	SAPK-72019INSTSER
ST-UI	100	0010	SAPK-10010INSTUI

Pytanie 65.

Czy system SAP ERP jest obecnie w wersji Unicode?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 66.

Uprzejmie prosimy o udostępnienie statystyki zgłoszeń do SAP w ramach usługi maintenance dokonanych do SAP, w podziale na poszczególne obszary (moduły).

Odpowiedź:

W ostatnich 12 miesiącach w ramach usługi maintenance Zamawiający nie dokonał żadnych zgłoszeń bezpośrednio do SAP.

Pytanie 67.

Czy Zamawiający zgodzi się na podpowierzenie przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę podmiotom z jego grupy kapitałowej mieszczącym się poza EOG, w celach związanych z realizacją umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 2 wzoru umowy powierzenia danych osobowych Procesor nie może powierzać przetwarzania powierzonych przez Administratora danych innym podmiotom, bez uprzedniej pisemnej zgody Administratora danych.

Natomiast zgodnie z § 2 ust 2 procesor nie będzie dokonywał przekazywania powierzonych danych osobowych do państw trzecich bez wyraźnej zgody Administratora danych. W przypadku wyrażenia zgody na przekazanie danych, Procesor zapewnia, aby przekazanie odbywało się z zastrzeżeniem odpowiednich zabezpieczeń określonych w art. 46 RODO lub wiążących reguł korporacyjnych określonych w art. 47 RODO.

Zatem możliwe jest wyrażenie zgody na ewentualne przekazanie danych do Państw trzecich ale wyłącznie po dogłębnej analizie każdego przypadku i tylko za wyraźną, pisemną zgodą Zamawiającego jako Administratora danych osobowych.

Pytanie 68.

Prosimy o potwierdzenie, że osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą i związana z wykonawcą umową cywilno-prawną, na której zasoby Wykonawca nie powołuje się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, i którą Wykonawca dysponuje bezpośrednio, nie jest podwykonawcą w rozumieniu SWZ i Umowy.

Odpowiedź:

Osoby fizyczna prowadzące działalność gospodarczą, są odrębnymi od Zamawiającego podmiotami prawa, uczestniczącymi w obrocie prawnym i ponoszącymi odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania. Stąd brak podstaw do prezentowania stanowiska wskazanego przez Wykonawcę.

Pytanie 69.

Prosimy o potwierdzenie, że usługą spełniającą warunek określony w punkcie 1.4.1 SWZ będą nie tylko usługi dotyczące wersji mySAP ale również SAP ERP.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 70.

W kontekście usługi SAP Enterprise Support (załącznik 8 umowy) w SWZ znajdują się wymagania, których jako Partner nie możemy zrealizować.

Poniższe usługi:

Wykonawca zapewni Zamawiającemu w każdym roku kalendarzowym do pięciu dni zdalnych usług pomocy technicznej świadczonych przez programistów rozwiązań SAP. Usługi te mają ułatwić Zamawiającemu ocenę innowacyjnych funkcji

najnowszego pakietu rozszerzeń SAP oraz możliwości jego wdrożenia zgodnie z wymaganiami procesów gospodarczych Zamawiającego. Wykonawca i Zamawiający zaplanują tę usługę według wspólnych uzgodnień.

2) Zaawansowana pomoc techniczna dla pakietów rozszerzeń i innych aktualizacji oprogramowania SAP

Zapewnienie specjalnej usługi zdalnej kontroli przeprowadzanej przez ekspertów ds. rozwiązań SAP, aby przeanalizować planowane lub istniejące modyfikacje i określić możliwe konflikty między kodem dodatkowym Zamawiającego a pakietami rozszerzeń i innymi aktualizacjami Rozwiązań objętych usługami pomocy technicznej w wersji „Enterprise”. Każda kontrola jest przeprowadzana w odniesieniu do jednej określonej modyfikacji w jednym z etapów podstawowego procesu gospodarczego Zamawiającego. Zamawiający ma prawo do uzyskania dwóch usług w jednej z następujących kategorii na rok kalendarzowy w przypadku każdego oprogramowania SAP.

a) Uzasadnienie modyfikacji: Na podstawie wymaganej przez SAP dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego za pośrednictwem rozwiązania SAP Solution Manager Enterprise Edition, obejmującej zakres i projekt planowanej lub istniejącej specyficznej dla Zamawiającego modyfikacji, Wykonawca zapewni określenie standardowego zakresu funkcji Rozwiązań objętych usługami pomocy technicznej w wersji „Enterprise”, który może spełniać wymagania Zamawiającego.

b) Możliwość obsługi kodu dodatkowego: Na podstawie wymaganej przez SAP dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego za pośrednictwem rozwiązania SAP Solution Manager Enterprise Edition, obejmującej zakres i projekt planowanej lub istniejącej specyficznej dla Zamawiającego modyfikacji, Wykonawca zapewni określenie, które rozwiązania USER EXIT i usługi mogą być dostępne w celu oddzielenia kodu dodatkowego od kodu SAP.

są realizowane w usłudze SAP Enterprise Support **tylko i wyłącznie** w wariantcie **direct support**. (czyli w usłudze enterprise support realizowanej bezpośrednio przez SAP).

Wnosimy o dostosowanie zakresu usługi SAP Enterprise Support do modelu VAR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w Załączniku nr 8 usługi wsparcia nie są wykluczone w modelu VAR. Ponadto Zamawiający nie stawia wymagania, że prace mają być świadczone bezpośrednio przez producenta tylko programistów rozwiązań SAP.

Informacja Zamawiającego o zmianie Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

1. §7 ust. 12 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„12. W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia za tę spośród części Przedmiotu Umowy i wykonanych prac (odebranych przez Zamawiającego lub potwierdzonych przez Strony w protokole inwentaryzacyjnym prac w toku), w stosunku do których Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie w formie pisemnej – nie później niż w terminie 30 dni od daty sporządzenia protokołu inwentaryzacyjnego prac w toku – o zamiarze ich zatrzymania. Wykonawca ma prawo do wynagrodzenia za produkty lub inne świadczenia, które zostały przez Zamawiającego zatrzymane, o ile nie zostały wcześniej zapłacone. Wysokość tego wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie, a jeżeli będzie to niewystarczające (np. w przypadku niedokończonych prac) – proporcjonalnie do stanu zaawansowania prac. W przypadku niezłożenia przez Zamawiającego oświadczenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, lub w zakresie nieobjętym oświadczeniem, o którym mowa powyżej, Strony zobowiązane są do niezwłocznego zwrotu dotychczasowych świadczeń (w szczególności: Zamawiający - do niezwłocznego zwrotu odebranych części Przedmiotu Umowy i prac potwierdzonych w protokole inwentaryzacyjnym prac w toku, a Wykonawca - do niezwłocznego zwrotu otrzymanego dotychczas wynagrodzenia). W ramach wynagrodzenia zapłaconego zgodnie ze zdaniem drugim niniejszego ustępu, Zamawiający nabywa, na zasadach opisanych w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej, odpowiednio prawa do utworów, wchodzących w zakres zatrzymanych produktów lub świadczeń, co do których nie nabył takich praw do dnia odstąpienia. W takim przypadku nabycie takich

praw nastąpi z chwilą złożenia oświadczenia o zatrzymaniu danego produktu lub świadczenia."

2. §9 ust. 9 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„9. Jeżeli szkoda przewyższy wysokość kary umownej, Zamawiającemu przysługiwać będzie roszczenie o zapłatę odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych. Strony ograniczają odpowiedzialność na zasadach ogólnych do 100% wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności."

3. W § 9 Wzoru Umowy dodaje się ustęp 10 w brzmieniu:

„Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności."

4. § 3 ust. 20 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„20. Zamawiający w terminie 3 dni roboczych przesyła mailem lub akceptuje w aplikacji wykonanie zgłoszenia. Do akceptacji realizacji zgłoszenia postanowienia ust. 26 i 27 stosuje się odpowiednio."

5. § 2 kropka dziewiąta Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych otrzymuje brzmienie:

„Prowadzi rejestr kategorii czynności przetwarzania, o którym mowa w art. 30 ust. 2 RODO oraz na żądanie udostępni go Administratorowi danych."

Zamawiający informuje, że udzielone wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

Prezes

Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska ¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.