

nr sprawy: **WAD.26.2.2025**
nr pisma: **WAD.26.2.2025.9**

Warszawa, dn. 14.10.2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) na utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie. Nr sprawy WAD.26.2.2025.

Odpowiedź Zamawiającego w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn zm.), zwanej dalej Ustawą, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ)

Pytanie 1

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obowiązek uwzględniania postanowień art. 436 pkt 4 lit b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych („PZP”) w projektowanych regulacjach umownych powstaje w sytuacji kiedy, umowa w sprawie zamówienia publicznego jest zawierana na okres dłuższy niż 12 miesięcy. W przedmiotowym postępowaniu z taką sytuacją nie mamy do czynienia. Stąd też takie postanowienia nie zostały umieszczone w projektowanej umowie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wysokość minimalnego wynagrodzenia na rok 2026 oraz minimalna stawka godzinowa są znane. Zostały bowiem zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 września 2025 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2026r.(poz.1242). Zamawiający wskazuje także w dokumentach zamówienia (SWZ), że wykonawca składający ofertę w tym postępowaniu zobowiązany jest uwzględnić wskazane kwoty w zaoferowanej cenie.

Odnosząc się zaś do zastosowania regulacji zawartych w art. 439 ust. 1 PZP Zamawiający informuje, że postanowienia dotyczące waloryzacji wynagrodzenia zostały wprowadzone do Wzoru umowy. Regulacje te znajdują się w § 12 Wzoru umowy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 462 ust 1 Prawa zamówień publicznych, Wykonawca może powierzyć podwykonawcy jedynie część zamówienia, zatem zakazane jest powierzenie podwykonawcy realizacji całości przedmiotu zamówienia. Przepis w ust. 1 statuuje prawo wykonawcy do powierzenia wykonywania części zamówienia podwykonawcom. W tej kwestii wypowiedała się wielokrotnie KIO oraz sądy powszechne.

Pytanie 3

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dokonał zmiany powierzchni podlegającej sprzątnięciu. Harmonogram sprzątnięcia został opracowany z uwzględnieniem aktualnych potrzeb organizacyjnych Zamawiającego.

W porównaniu do postępowania ogłoszonego w 2024 r., zachodzą **następujące istotne różnice**:

1. **Model rozliczeń** – w poprzednim zamówieniu obowiązywało wynagrodzenie ryczałtowe, natomiast w obecnym postępowaniu przewidziano **rozliczenie za każdy dzień faktycznego świadczenia usługi**, co ma odzwierciedlenie w harmonogramie sprzątnięcia.
2. **Zakres prac specjalistycznych** – obecne zamówienie przewiduje **pranie wykładzin maksymalnie raz w roku (w postępowaniu w 2024 r, było maksymalnie dwa razy w roku)**, natomiast **nie obejmuje prania verticali**, co stanowi zmianę względem zakresu określonego w poprzednim postępowaniu.

Wszystkie powyższe zmiany mają na celu dostosowanie przedmiotu zamówienia do aktualnych potrzeb Zamawiającego oraz zwiększenie transparentności w zakresie rozliczeń z Wykonawcą.

Szczegółowy zakres i harmonogram obecnego postępowania znajduje się w rozdziale 2 SWZ.

Pytanie 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy - o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane

nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź

- 1) Podstawą szacowania nie była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę. Szacunkowa wartość zamówienia została sporządzona na podstawie informacji uzyskanych od potencjalnych Wykonawców zaproszonych do przedstawienia kalkulacji cenowych w celu rozeznania rynku.
- 2) Zestawienie faktur za usługę sprzątnięcia z ostatnich trzech miesięcy:

NR.	MIESIĄC	WARTOŚĆ NETTO	WARTOŚĆ BRUTTO
1	lipiec	37 998,50 zł	46 738,16 zł
2	sierpień	30 700,00 zł	37 761,00 zł
3	wrzesień	30 700,00 zł	37 761,00 zł

- Faktura za lipiec:
Utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w budynku przy ul. Świętokrzyskiej 14, zgodnie z zakresem określonym w załączniku nr 1 do umowy, oraz:
 - a. Mycie okien z zewnątrz, parapetów i elewacji (VI i VII p. oraz w sali 201): 3 019,50 zł netto, 3 713,99 zł brutto,
 - b. Mycie pozostałych okien: 3 724,00 zł netto, 4 580,52 zł brutto,
 - c. Mycie żaluzji: 25,00 zł netto, 30,75 zł brutto,
 - d. Mycie na zewnątrz szklanych osłon 2 szybów windowych: 530,00 zł netto, 651,90 zł brutto.
 - Faktura za sierpień , oraz wrzesień:
Utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego w budynku przy ul. Świętokrzyskiej 14, zgodnie z zakresem określonym w załączniku nr 1 do umowy.
- 3) Zamawiający informuje, że podczas szacowania wartości niniejszego zamówienia wykorzystał dane dotyczące rozliczeń usługi przekazane przez różnych Wykonawców. Wszystkie dane otrzymane od Wykonawców, które posłużyły jako podstawa szacowania wartości zamówienia zawierały stawkę VAT w wysokości 23%. Usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawką 23% VAT.

Pytanie 5

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź

Obecny Wykonawca AMSA SP. Z O. O. nie został ukarany za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi

o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź

Tak, obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Pytanie 7

Czy Zamawiający zobowiązuje się dokonać waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy z uwagi na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 0 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę)? - Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo zmiany przepisów mających wpływ na koszt wykonania zamówienia i przekazania przez Wykonawcę wszystkich dokumentów uzasadniających dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Zamawiający nie wyrazi zgody na podwyższenie wynagrodzenia? - Czy w sytuacji, gdy (np. nastąpi zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę) Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono na pytanie nr 1.

Prezes

Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.