

nr sprawy: **WAD.26.2.2025**
nr pisma: **WAD.26.2.2025.35**

Warszawa, dn. 02.12.2025 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) na utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie. Nr sprawy WAD.26.2.2025

I Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), Polski Komitet Normalizacyjny z siedzibą w Warszawie przy ul. Świętokrzyskiej 14 informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na utrzymanie czystości w pomieszczeniach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego przy ul. Świętokrzyskiej 14 w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP w postępowaniu jw. **jako najkorzystniejszą** wybrano **ofertę nr 10: AMSA SP. Z O.O.** ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa, NIP: 524-287-57-91, która łącznie **uzyskała 100 pkt.** Przy czym 60 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.

W postępowaniu oferty złożyli również następujący Wykonawcy:

1. KONSORCJUM FIRM: **SECURITY & CLEANING SYSTEM SPÓŁKA Z O.O.**, pl. Grunwaldzki 12-14, 50-363 Wrocław, NIP: 899-256-78-88 – Lider Konsorcjum, **SECURITY & CLEANING SYSTEM SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA**, pl. Grunwaldzki 12-14, 50-363 Wrocław, NIP: 899-281-05-15 – Członek Konsorcjum **oferta nr 9**, która łącznie **uzyskała 99,83 pkt.** przy czym 59,83 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.
2. **Marta Ceremuga Van Balen prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą MCVB CLEANING SERVICES MARTA CEREMUGA VAN BAALEN**, ul. Guzowska 1, 96-315 Wiskitki, NIP 838-174-53-55 **oferta nr 5**, która łącznie **uzyskała 93,29 pkt.** przy czym 53,29 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.

3. **Michał Bloch prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą BM COMPLEX Bloch Michał**, ul. Blokowa 6, 03- 641 Warszawa, NIP: 524-236-28-96 **oferta nr 7**, która **łącznie uzyskała 88,35 pkt.** przy czym 48,35 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.
4. **DS VISION SP. Z O.O.**, al. Solidarności 117 lok. 207, 00-140 Warszawa, NIP: 522-305-84-18 **oferta nr 6**, która **łącznie uzyskała 85,45 pkt.** przy czym 45,45 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.
5. **AWIMA SP. JAWNA B.WIŚNIEWSKI**, ul. 3-go Maja 2B/22, 05-410 Józefów, NIP: 532-14-48-422 **oferta nr 4**, która **łącznie uzyskała 83,35 pkt.** przy czym 43,35 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.
6. **Barbara Jakubczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.U. SOS BARWIT BARBARA JAKUBCZAK**, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa, NIP: 527-025-57-41 **oferta nr 2**, która **łącznie uzyskała 81,67 pkt.** przy czym 41,67 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.
7. **AKMAR PLUS SP. Z O.O.**, ul. Wyszyńskiego 5B, 10-455 Olsztyn, NIP: 739-392-61-39 **oferta nr 3**, która **łącznie uzyskała 81,57 pkt.** przy czym 41,57 pkt. - w kryterium Cena oferty, 40 pkt. - w kryterium Dostępność personelu serwisu dziennego.

II. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. **Maria Pawlak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą LARES MARIA PAWLAK**, ul. Poniatowskiego 6B/31, 05-500 Piaseczno, NIP: 123-128-95-21, **oferta nr 1**.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, który stanowi: „*jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;*” a także art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Panią Marię Pawlak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą LARES MARIA PAWLAK nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie załączył do oferty jednego

z jej obowiązkowych elementów tj. Formularza oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, w którego treści powinna zostać zawarta przez Wykonawcę informacja o liczbie godzin dostępności personelu serwisu dziennego. W Rozdziale 10 SWZ zawierającym Ocenę ofert i opis kryteriów oceny ofert, sposób obliczenia ceny, Zamawiający wskazał jako jedno z kryteriów - dostępność personelu serwisu dziennego. Zamawiający przyzna punkty w tym kryterium, w ilości odpowiadającej odpowiedniej wartości przedmiotu na podstawie faktycznie zaoferowanej liczby godzin przez wykonawcę w Formularzu oferty. Zamawiający nie zamieścił w SWZ informacji, że niezadeklarowanie określonej liczby godzin dostępności personelu wykonawcy, spowoduje uznanie, że liczba godzin dostępności personelu będzie zgodna z wymaganiami określonymi w SWZ (minimalna liczba godzin serwisu dziennego). Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, w tym zakresie, jakie należało podać w formularzu ofertowym jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Wobec braku treści oświadczenia woli Wykonawcy w zakresie wskazanym powyżej, Zamawiający nie może samodzielnie przypisać minimalnych wartości w zakresie liczby godzin dostępności personelu wykonawcy. Jednocześnie zgodnie z ustawą PZP (art. 223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP do złożenia brakującego formularza ofertowego, gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ.

Ze względu na powyższe brak złożenia wraz z ofertą formularza ofertowego, który zawierałby informacje o liczbie godzin dostępności personelu serwisu dziennego, przez Wykonawcę Panią Marię Pawlak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą LARES MARIA PAWLAK jest nieusuwalny i skutkuje odrzuceniem oferty.

Zamawiający pismem z dnia 13 listopada 2025 r., znak sprawy WAD.26.2.2025 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 21.12.2025 r. należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21.11.2025 r.

2. AGNUS CLEANING A. SZUSTAK SP. KOMANDYTOWA, ul. Białostocka 9, 03-741 Warszawa, NIP: 113-306-42-93 **oferta nr 8.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 13 listopada 2025 r., znak sprawy WAD.26.2.2025 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Pisemne oświadczenie Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do 21.12.2025 r. należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21.11.2025 r.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta w **terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zastępca Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Teresa Sosnowska¹

¹

Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.