

Warszawa, 2026-10-29

WIF.26.5.2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2026, poz. 793) na modernizację sieci LAN, (WIF.26.3.2026).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2026, poz. 793) na

modernizację sieci LAN

Polski Komitet Normalizacyjny informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AppNet Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 3/28, 15-453 Białystok,

która uzyskała 100 punktów (w tym: cena - 60 pkt., okres gwarancji – 20 pkt., możliwość odpłatnego przedłużenia czasu serwisu gwarancyjnego i wsparcia producenta – 10 pkt., termin realizacji - 10 pkt.).

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

NetProf.pl Sp. z o.o, ul. Sterlinga 27/29, 90-212 Łódź

Uzasadnienie prawne

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy, który stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 13.10.2026 r. na podstawie art. 307 ust. 2 Ustawy Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium, wyznaczając termin na złożenie oświadczenia w ww. zakresie do dnia 16.10.2026 r. tj. do upływu pierwotnego terminu związania ofertą.

Pisemne oświadczenie Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą zostało przedłożone Zamawiającemu w dniu 19.10.2026 r. czyli po terminie, a zatem nie doszło do skutecznego przedłużenia terminu związania ofertą. Bez znaczenia, w tym przypadku, jest to o jaki okres Wykonawca spóźnił się ze złożeniem oświadczenia o przedłużeniu związania ofertą (16.10.2026 r. przypadał w piątek).

Odrzucenie oferty jest w tych okolicznościach obowiązkiem Zamawiającego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w linii orzeczniczej dotyczącej tego zagadnienia. Zgodnie z uzasadnieniem do wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 2021-05-28 r. (syg. akt XXIII Zs 36/21):

„Oferta wykonawcy wygasa wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym wykonawca był nią związany. Podkreślić także należy, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości przywrócenia biegu terminu związania ofertą. Oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą musi zatem wpłynąć do zamawiającego przed upływem tego terminu. Jeżeli wykonawca chce dalej ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, powinien on złożyć w tym zakresie jednoznaczne oświadczenie zamawiającemu. Złożenie oświadczenia w tym zakresie w terminie późniejszym, tj. po upływie terminu związania ofertą, uznać należy zawsze za nieskuteczne, chociażby w okresie tym wadium pozostawało jeszcze w gestii zamawiającego (wyrok *tut* Sąd w wyroku z dnia 19 czerwca 2015, sygn. akt XXIII Ga 729/15).”

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej czynności Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Rozdziale 10 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Prezes
Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

/-/ Ewa Zielińska¹

¹ Podpis elektroniczny weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym.